

(Domínguez-Reyes et al., 2017)	-	Guerrero, México	490 personas	La circunferencia de cintura es el mejor indicador de riesgo metabólico en ambos sexos en comparación con el IMC y el ICC.
(García-silva et al., 2017)	2013-2014	Granada	103 pacientes diagnosticados de SMet.	Se evaluó el IMC y la CC. La ira fue un predictor del IMC y de la CC.
(Oliveira et al., 2017)	2010-2016	Brazil	21 artículos	Los indicadores CC, ICT y LAP (<i>Lipid accumulation product</i> , por sus siglas en inglés) fueron los más sensibles para predecir el SMet
(Plata, Caicedo, Trujillo, & Mari, 2017)	2010-2011	Colombia	116 pacientes	Se tuvo en cuenta el IMC y la CC.
(Naja et al., 2017)	2008-2009	Líbano	331 adultos	Los indicadores CC, ICT y LAP (<i>Lipid accumulation product</i> , por sus siglas en inglés) fueron los más sensibles para predecir el SMet.

Tabla 1: Características de los estudios incluidos en la revisión