

Tabla 1: Resultados de los artículos seleccionados para la revisión. Fuente: propia.

Autor	Objetivo	Participantes	Instrumentos y Variables a Estudio	Protocolo Evaluación Isocinética	Resultados Isocinesia Sedestación
Dervišević et al. (2007)	Evaluar la reproducción de la fuerza isocinética con y exc de flexo-extensión de tronco en 2 sesiones usando índices absolutos	n_{total} : 27 estudiantes • 27 deportistas ♂ ✓ 21,3±3,7años ✓ 77,8±9,6Kg ✓ 1,81±0,05m	1 Isocinesia sed • PTflex con a 30, 60°/s • PTflex exc a 30, 60°/s • PText con a 30, 60°/s • PText exc a 30, 60°/s • Rflex/ext con/exc a 30, 60°/s	1 Posición: sedestación sin apoyo de los pies 2 ROM: 50° (0°ext – 50°flex) 3 Velocidad: 30, 60°/s 4 N° rep: 1 serie/3rep 5 Modo: concéntrico consecutivo y excéntrico independiente máximo + 1min de reposo	• $PTflex_{con30°/s}$: 127,4±0,4 • $PText_{con30°/s}$: 206,6±4 • $PTflex_{exc30°/s}$: 145,3±2,5 • $PText_{exc30°/s}$: 250,6±1,3 • $PTflex_{con60°/s}$: 116±0,3 • $PText_{con60°/s}$: 191±9,8 • $PTflex_{exc60°/s}$: 137,1±6,5 • $PText_{exc60°/s}$: 253,9±1,9 • $Rflex/ext_{con}$: 0,62 • $Rexc/con$: 1,16 _{flex} -1,27 _{ext}
	Conclusión	↓EEM (3,5-17,7), ↓CV _{DE} (0,4-9,8), ↑ICI ($p<0,05$: 0,78-0,91), excepto $PText_{con60°/s}$ = reproducibilidad			
Ripamonti et al. (2008)	Demostrar las relaciones entre PT-V y PP-V durante la flexo-extensión isocinética de tronco a seis velocidades entre 45-120°/s	n_{total} : 9 sujetos • 9 jóvenes ♂ ✓ 26±11años ✓ 75±15Kg ✓ 1,76±0,19m	1 Isocinesia sed • PT/MCflex a 120, 105, 90, 75, 60 y 45°/s • PT/MCext a 120, 105, 90, 75, 60 y 45°/s • PP/MCflex/ext a 120, 105, 90, 75, 60 y 45°/s • APTflex/ext a 120, 105, 90, 75, 60 y 45°/s	1 Posición: sedestación con apoyo de los pies 2 ROM: 60° 3 Velocidad: 120, 105, 90, 75, 60, 45°/s 4 N° rep: 1 serie • 120, 105, 90°/s: 5rep • 75, 60, 45°/s: 3rep 5 Modo: concéntrico máximo + 2min de reposo	• $PT/MCflex_{120°/s}$: 1,9±0,2 • $PT/MCext_{120°/s}$: 3,3±1,1 • $PT/MCflex_{90°/s}$: 2,4±0,5 • $PT/MCext_{90°/s}$: 4,6±0,9 • $PT/MCflex_{60°/s}$: 2,6±0,5 • $PT/MCext_{60°/s}$: 4,8±0,8 • $PT/MCflex_{45°/s}$: 2,8±0,5 • $PT/MCext_{45°/s}$: 4,6±0,6
	Conclusión	$p>0,05$: APT de 2 V consecutivas excepto en 120°/s. ↑APTflex (70-80°) = ↓V; ↑APTtext (40-50°) = ↑V PT-V lineal ($p>0,05$: PT a 45-60°/s): $PTflex_0$: 4,5 y $Vflex_0$: 264°/s; $PText_0$: 6,3 y $Vext_0$: 294°/s PP-V polinómica ($p>0,05$: PP a 120°/s): $PPflex_{máx}$: 4,5 y $Vflex_{op}$: 172°/s; $PPext_{máx}$: 7,8 y $Vext_{op}$: 147°/s			

♂: hombre; sed: sedestación; flex: flexión; con: concéntrico; exc: excéntrico; ext: extensión; rep: repetición; EEM: error estándar medio; CV_{DE}: coeficiente variación desviación estándar; ICI: índice correlación intraclase; máx: máximo; op: óptimo.

Tabla 2: Resultados de los artículos seleccionados para la revisión. Fuente: propia.

Autor	Objetivo	Participantes	Instrumentos y Variables a Estudio	Protocolo Evaluación Isocinética	Resultados Isocinesia Sedestación
Iwai et al. (2008)	Determinar las características específicas del área de sección transversal (AST) y de la fuerza muscular del tronco en luchadores (L) y judocas (J)	n_{total} : 28 jóvenes ♂ • 14 luchadores ✓ 19,4±1,2años ✓ 68,9±4,7Kg ✓ 1,70±0,06m • 14 judocas ✓ 19,9±1,1años ✓ 68,9±5Kg ✓ 1,69±0,04m	1 Isocinesia sed • PT/(MC)ext a 60, 90, 120°/s • PT/(MC)flex a 60, 90, 120°/s • PrPText a 60, 90, 120°/s • PrPTflex a 60, 90, 120°/s • PPext a 60, 90, 120°/s • PPflex a 60, 90, 120°/s 2 Otros • RM • Rendimiento atlético	1 Posición: semi-standing con apoyo de pies 2 ROM: 100° 3 Velocidad: 60, 90, 120°/s 4 N° rep: 1 serie/3rep 5 Modo: concéntrico máximo	• <u>PT/MCext_{90°/sL}</u> : 6,2±1 • <u>PT/MCext_{120°/sL}</u> : 5,9±0,9 • <u>PPext_{90°/sL}</u> : 457±68 • <u>PPext_{120°/sL}</u> : 422,7±62,7 • <u>PrPText_{60°/sL}</u> : 392,7±66,1 • <u>PrPText_{90°/sL}</u> : 389,6±56,5 • <u>PrPText_{120°/sL}</u> : 372±57,8 • <u>PT/MCflex_{90°/sL}</u> : 2,9±0,2 • <u>PT/MCflex_{120°/sL}</u> : 3±0,2 • <u>PPflex_{90°/sL}</u> : 211,1±25,3 • <u>PPflex_{120°/sL}</u> : 199,1±23,2 • <u>PrPTflex_{60°/sL}</u> : 182,4±24,4 • <u>PrPTflex_{90°/sL}</u> : 190±18,6 • <u>PrPTflex_{120°/sL}</u> : 193,7±14,5
	Conclusión	Los luchadores utilizan mayormente la flexo-extensión de tronco y los judocas la rotación y flexión lateral.			
Morini et al. (2008)	Comparar la influencia de la posición en la flexo-extensión isocinética de tronco y en las sobrecargas musculares	n_{total} : 9 sujetos • 9 jóvenes sanos ♀ ✓ 22±1,58años ✓ 50,4±4,7Kg ✓ 1,62±3,2m	1 Isocinesia sed • PT/MCflex a 60, 180°/s • PT/MCext a 60, 180°/s • Rag/ant a 60, 180°/s 2 Isocinesia bip 3 Otros • Análisis de vídeo 2D • EMG	1 Posición: sed y bip 2 ROM: 90° 3 Velocidad: 60, 180°/s 4 N° rep: 2 series/4rep 5 Modo: concéntrico máximo + 5min de reposo	• <u>PT/MCflex_{60°/s}</u> : 1,6±0,4 • <u>PT/MCext_{60°/s}</u> : 3,5±0,6 • <u>PT/MCflex_{180°/s}</u> : 0,7±0,2 • <u>PT/MCext_{180°/s}</u> : 0,2±0,4 • <u>Rag/ant:</u> 45%
	Conclusión	La sedestación es una postura más analítica para la valoración de la fuerza muscular del tronco			

AST: área de sección transversal; L: luchadores; J: judocas; ♂: hombre; sed: sedestación; ext: extensión; flex: flexión; RM: resonancia magnética; rep: repetición; ♀: mujer; ag: agonista; ant: antagonista; bip: bipedestación; EMG: electromiografía.

Tabla 3: Resultados de los artículos seleccionados para la revisión. Fuente: propia.

Autor	Objetivo	Participantes	Instrumentos y Variables a Estudio	Protocolo Evaluación Isocinética	Resultados Isocinesia Sedestación
Barretti et al. (2009)	Comparar la actividad flexo-extensora de tronco entre la natación simétrica (NS) y asimétrica (NA)	n_{total} : 20 nadadores ♂ 12 NA ✓ 20,5±3años ✓ 77,1±5,8Kg ✓ 1,83±0,04m 8 NS ✓ 21,3±5,5años ✓ 71±11,1Kg ✓ 1,75±7,7m	1 Isocinesia sed • PTflex a 90, 120°/s • PText a 90, 120°/s • PPflex a 90, 120°/s • PPext a 90, 120°/s • TRMflex a 90, 120°/s • TRMext a 90, 120°/s • TAflex a 90, 120°/s • TAext a 90, 120°/s • Rag/ant a 90, 120°/s	1 Posición: sedestación 2 ROM: 105° (15°ext – 90°flex) 3 Velocidad: 90, 120°/s 4 N° rep: 1 serie/5rep 5 Modo: con máximo + 30seg de reposo	• <u>PTflex90°/sNA</u>: 356,4±105,7 • <u>PTflex90°/sNS</u>: 265,1±146 • <u>PTflex120°/sNA</u>: 329,4±102,7 • <u>PTflex120°/sNS</u>: 268,5±153,1 • <u>PText90°/sNA</u>: 454±140,1 • <u>PText90°/sNS</u>: 359,4±139,9 • <u>PText120°/sNA</u>: 432,6±129,8 • <u>PText120°/sNS</u>: 340,9±153,1 • <u>PPflex90°/sNA</u>: 271,5±80,3 • <u>PPflex120°/sNA</u>: 349,1±100,6 • <u>Rag/ant</u>: 0,79±0,35
	Conclusión	NA: ↑PPext a 90 (370,1±98,9) y 120°/s (464,8±121,3) y ↓TAflex a 120°/s. <u>p>0,05</u> PT _{NA/NS} = equilibrio			
Clayton et al. (2011)	Investigar la relación entre la fuerza isocinética del core y una serie de pruebas de campo de rendimiento atlético	n_{total} : 29 jugadores de baloncesto 29 jóvenes ♂ ✓ 20,4±1,6años ✓ 87±11,5Kg ✓ 1,83±0,06m	1 Isocinesia sed • PTrot a 60, 120, 180, 120 y 60°/s 2 Isocinesia bip 3 Otros • Antropometría • Pruebas de campo: ✓ Salto vertical ✓ Peso muerto ✓ LBMext ✓ Batería McGill	1 Posición: apoyo pie • Flex-ext: bipedestación • Rot: sedestación 2 ROM: 80°(bip)/90°(sed) 3 Velocidad: • Bip: 60, 90, 120°/s • Sed: 60, 120, 180°/s 4 N° rep: 1 serie/5rep excepto a 180°/s: 18rep 5 Modo: con máximo + 20seg de reposo	• <u>PTrot D</u>: 99,3±20,9libras ≈ 134,2±27,1N*m • <u>PTrot I</u>: 100±20,2libras ≈ 135,6±27,1N*m
	Conclusión	<u>p<0,05</u> : correlación significativa entre los LBMext y la fuerza isocinética rotacional del core			

NS: nado simétrico; NA: nado asimétrico; ♂: hombre; sed: sedestación; flex: flexión; ext: extensión; ag: agonista; ant: antagonista; rep: repetición; con: concéntrico; rot: rotación; bip: bipedestación; LBM: lanzamiento balones medicinales; D: derecha; I: izquierda.

Tabla 4: Resultados de los artículos seleccionados para la revisión. Fuente: propia.

Autor	Objetivo	Participantes	Instrumentos y Variables a Estudio	Protocolo Evaluación Isocinética	Resultados Isocinesia Sedestación
Fan et al. (2014)	Evaluar la fuerza muscular y la EMG del tronco en la rotación isocinética a diferentes velocidades	n _{total} : 24 estudiantes • 24 jóvenes ♂ ✓ 26,5años ✓ 66,7Kg ✓ 1,73m	1 Isocinesia sed • PT/(MC)rot a 30, 60, 120°/s • APTrot a 30, 60, 120°/s • PProt a 30, 60, 120°/s • TRMrot a 30, 60, 120°/s 2 Otros • EMG	1 Posición: sedestación con apoyo de los pies 2 ROM: 90° (45°D – 45°I) 3 Velocidad: 30, 60, 120°/s 4 N° rep: 5rep: 30°/s, 10rep: 60°/s, 15rep: 120°/s 5 Modo: concéntrico máximo + 1min de reposo	• PT/(MC) a 30°/s > PT/(MC) a 120°/s (<u>p<0,05</u>) • PP a 30°/s < PP a 120°/s (<u>p<0,05</u>) • TRM a 30, 60 y 120°/s (<u>p>0,05</u>) • APT a 60°/s > APT a 120°/s (<u>p<0,05</u>)
	Conclusión	↑Velocidad = activación antagonista = ↓PT y PT/MC = ↑PP; (<u>p<0,05</u> entre 30 y 120°/s)			
Müller et al. (2014)	Evaluar la reproducción de la isocinesia de tronco en atletas sanos mediante 2 sesiones de valoración (1/2) separadas por 14 días	n _{total} : 13 atletas • 2 jóvenes ♀ • 11 jóvenes ♂ ✓ 15,9±1,7años ✓ 69±17Kg ✓ 1,73±0,1m	1 Isocinesia sed • PTrot a 30°/s • PT/MCrot a 30°/s • Rrot a 30°/s 2 Isocinesia bip 3 Otros • Fuerza isométrica máxima en 1rep de 5seg	1 Posición: apoyo pie • Flex-ext: bipedestación • Rot: sedestación 2 ROM: • Sedestación: 63° (31,5°D – 31,5°I) • Bipedestación: 55° (10°extensión – 45°flexión) 3 Velocidad: sed: 30°/s; bip: 30, 60, 120°/s 4 N° rep: 1 serie/5rep 5 Modo: con y exc máximo + 1min de reposo	• <u>PTrot D con₁</u> : 80±28 • <u>PTrot I con₁</u> : 88±34 • <u>PTrot D exc₁</u> : 81±24 • <u>PTrot I exc₁</u> : 87±29 • <u>PTrot D con₂</u> : 78±31 • <u>PTrot I con₂</u> : 78±32 • <u>PTrot D exc₂</u> : 77±31 • <u>PTrot I exc₂</u> : 87±42 • <u>PT/MCrot con</u> : 1,19±0,5 • <u>PT/MCrot exc</u> : 1,22±0,5 • <u>R D/I</u> : 1±0,2 • <u>Rexc/con</u> : 1±0,2
	Conclusión	↓Esis (-0,1/10,8), excepto en rot I con; ↓EEM (9,1-20,9) y ↑ICI (0,65-0,9)= fiabilidad en adolescentes			

EMG: electromiografía; ♂: hombre; sed: sedestación; rot: rotación; D: derecha; I: izquierda; rep: repetición; ♀: mujer; bip: bipedestación; con: concéntrico; exc: excéntrico; Esis: error sistemático; EEM: error estándar medio; ICI: índice correlación intraclase.

Tabla 5: Resultados de los artículos seleccionados para la revisión. Fuente: propia.

Autor	Objetivo	Participantes	Instrumentos y Variables a Estudio	Protocolo Evaluación Isocinética	Resultados Isocinesia Sedestación
Sell et al. (2015)	Determinar la fiabilidad y la validez de los lanzamiento de balones medicinales (LBM) como test clínico del core	n_{total} : 20 deportistas • 10 jóvenes♀ • 10 jóvenes♂ ✓ 22,7±4,8 años ✓ 71±12,3Kg ✓ 1,65±0,26m	1 Isocinesia sed • PTflex a 60°/s • PText a 60°/s • PTrot a 60°/s 2 Otros • LBMflex • LBMext • LBMrot	1 Posición: apoyo pie • Flex-ext: semi-standing • Rot: sedestación 2 ROM: máximo individual 3 Velocidad: 60°/s 4 Nº rep: 1 serie/5rep 5 Modo: concéntrico máximo	• <u>PTflex♂</u> : 220,2±53,1 • <u>PText♂</u> : 384,7±92,6 • <u>PTrot D♂</u> : 136,2±28 • <u>PTrot I♂</u> : 126,1±27,4 • <u>PTflex♀</u> : 138,3±22,8 • <u>PText♀</u> : 226,8±49,3 • <u>PTrot D♀</u> : 82,2±14,2 • <u>PTrot I♀</u> : 79,6±13,5
	Conclusión	Los LBMs presentan una mala correlación con la fuerza isocinética del core debido a la irradiación			
Mello et al. (2015)	Comparar la fuerza del tronco y la EMG de tronco y miembros inferiores en isocinesia con y sin apoyo de los pies	n_{total} : 34 jóvenes • 19 universitarias • 15 universitarios ✓ 26,7±4,3años ✓ 68,3±13,3Kg ✓ 1,7±0,1m	1 Isocinesia sed • PTflex a 60°/s • PText a 60°/s 2 Otros • Fuerza isométrica máxima en 3rep de 5seg • EMG	1 Posición: semi-standing con y sin apoyo de los pies 2 ROM: 20° (10°flex – 10°ext) 3 Velocidad: 60°/s 4 Nº rep: 1 serie/5rep 5 Modo: concéntrico máximo	• PText con apoyo > (56,2%) / PText sin apoyo (<u>p<0,05</u>) • PTflex con apoyo / PTflex sin apoyo (<u>p<0,05</u>)
	Conclusión	Apoyo del pie = ↑fuerza de extensión isocinética concéntrica (irradiación a gemelos). En condiciones isométricas, activación ileocostal lumbar y longísimo torácico = ↑fuerza analítica de extensión No diferencias entre la fuerza de flexión isocinética concéntrica ni isométrica, con y sin apoyo de pie			

LBM: lanzamiento balones medicinales; ♀: mujer; ♂: hombre; sed: sedestación; flex: flexión; ext: extensión; rot: rotación; rep: repetición; D: derecha; I: izquierda; EMG: electromiografía.

Tabla 6: Resultados de los artículos seleccionados para la revisión. Fuente: propia.

Autor	Objetivo	Participantes	Instrumentos y Variables a Estudio	Protocolo Evaluación Isocinética	Resultados Isocinesia Sedestación
Barbado et al. (2016)	Valorar la diferencia de fuerza, resistencia y estabilidad abdominal y del tronco entre alto y medio nivel de judo	n_{total} : 25 judocas ♂ • 14 judocas _{nac} ✓ 14,1±5,6años ✓ 74,4±9,9Kg ✓ 1,72±0,07m • 11 judocas _{inter} ✓ 13,7±6,1años ✓ 75,2±13,1Kg ✓ 1,72±0,07m	1 Isocinesia sed • PText a 120°/s • PTflex a 120°/s • RFFext a 120°/s • RFFflex a 120°/s 2 Otros • Cargas súbitas • Asiento inestable	1 Posición : sedestación sin apoyo de los pies 2 ROM : 50° (30°flex - 20°ext) 3 Velocidad : 120°/s 4 N° rep : 4 series/15rep 5 Modo : concéntrico máximo + 1min de reposo	• <u>PText_{nac}</u> : 399,1±59,6 • <u>PTflex_{nac}</u> : 228,2±25 • <u>PText_{inter}</u> : 460,4±62,9 • <u>PTflex_{inter}</u> : 212,1±28,6 • <u>RFFext_{nac}</u> : 76,6±10,6 • <u>RFFflex_{nac}</u> : 62,3±8,4 • <u>RFFext_{inter}</u> : 70,8±11,6 • <u>RFFflex_{inter}</u> : 65,6±9,2
	Conclusión	Los judocas _{inter} presentan mayor fuerza de extensión isocinética de tronco y responden mejor a cargas súbitas en dirección anterior. El rendimiento no está limitado por la fuerza y/o resistencia			
Roth et al. (2016)	Evaluar la fiabilidad del PT isocinético e isométrico del tronco en 5 sesiones de valoración	n_{total} : 15 deportistas • 8 estudiantes ♀ ✓ 24,6±2,3años ✓ 56,8±2,3Kg ✓ 1,64±0,05m • 7 estudiantes ♂ ✓ 24,3±1,6años ✓ 72,3±4,8Kg ✓ 1,82±0,04m	1 Isocinesia sed • PT/MCflex a 60 150°/s • PT/MCext a 60, 150°/s • PT/MCrot a 60, 150°/s 2 Otros • Fuerza isométrica máxima en 2rep	1 Posición : sedestación con apoyo de los pies 2 ROM : • Flexo-extensión: 60° (30°flex – 30°ext) • Rotación: 70° (35°D – 35°I) 3 Velocidad : 60, 150°/s 4 N° rep : 2series/5rep 5 Modo : concéntrico máximo + 1min de reposo	• <u>PT/MCflex_{60°/s}</u> : 2,1±0,3 • <u>PT/MCflex_{150°/s}</u> : 1,9±0,5 • <u>PT/MCext_{60°/s}</u> : 3,5±0,8 • <u>PT/MCext_{150°/s}</u> : 2,9±0,8 • <u>PT/MCrot_{60°/s}</u> : 1,8±0,4 • <u>PT/MCrot_{150°/s}</u> : 1,6±0,3
	Conclusión	↑ICI ($p < 0.05$: 0,85-0,96), ↓EEM (0,08-0,31), ↓CV _{DE} (↓10%) = reproducibilidad			

♂: hombre; nac: nacional; inter: internacional; sed: sedestación; ext: extensión; flex: flexión; rep: repetición; ♀: mujer; rot: rotación; D: derecha; I: izquierda; ICI: índice correlación intraclase; EEM: error estándar medio; CV_{DE}: coeficiente variación desviación estándar.

ANEXO I: PROTOCOLOS DE CALENTAMIENTO PREVIO A LA VALORACIÓN ISOCINÉTICA DE TRONCO.

Tabla 7: Protocolos de calentamiento de los artículos incluidos en esta revisión sistemática.

Autor y Año	Calentamiento	Familiarización	Otros
Dervišević et al. (2007)	<u>Cicloergómetro</u> : 6min	-	Flex-Ext: estiramientos de tronco durante 30seg
Ripamonti et al. (2008)	-	Ejercicios submáximos	-
Iwai et al. (2008)	Estandarizado	-	-
Morini et al. (2008)	<u>Cicloergómetro</u> : 10min a 60rpm	Flex-Ext: 3rep submáx con a 60°/s	-
Barretti et al. (2009)	<u>Cicloergómetro</u>	Flex-Ext: 2rep submáx con a 90 y 120°/s	Flex-Ext: estiramientos de tronco durante 30seg
Clayton et al. (2011)	-	Flex-Ext-Rot: 3rep submáx con a: • Flex-Ext: 60, 90 y 120°/s • Rot: 60, 120 y 180°/s	-
Fan et al. (2014)	-	Inespecífica	-
Müller et al. (2014)	Repeticiones concéntricas continuas: 60seg a 60°/s	Flex-Ext-Rot: 5rep máx isom + 5rep máx con y exc a 30°/s	-
Sell et al. (2015)	-	Flex-Ext-Rot: 3rep con al 50% + 3rep máx con a 60°/s	-
Mello et al. (2015)	<u>Cicloergómetro</u> : 5min	Flex-Ext: 3rep máx isométricas + 5rep máx con a 60°/s	-
Barbado et al. (2016)	<u>Cicloergómetro</u> : 5min a 75rpm	-	Flex-Ext: 2 series/15rep en “ <u>Roman Chair</u> ”
Roth et al. (2016)	<u>Cicloergómetro</u> : 10min a 70rpm (<u>escala CR-10</u> : nivel 3 de esfuerzo)	Flex-Ext-Rot: 5rep submáx con a 120 y 90°/s	-

min: minutos; flex: flexión; ext: extensión; rpm: revoluciones por minuto; rep: repeticiones; submáx: submáximo; con: concéntrico; máx: máximo; isom: isométrico; exc: excéntrico.

ANEXO II: POSICIONES DE VALORACIÓN PARA LA ISOCINESIA DE TRONCO.

Figura 1: Posición de sedestación o “*seated compressed*”. Fuente: Barbado et al.¹⁰



Figura 2: Posición funcional de sedestación o “*semi-standing*”. Fuente: Mello et al.¹²



ANEXO III: VALORACIÓN DE ARTÍCULOS MEDIANTE ESCALA PEDro y NÚMERO DE REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

En la siguiente *Tabla 8* se evalúa la calidad de los artículos utilizados en esta revisión a través de la puntuación de la escala PEDro y el número de referencias bibliográficas. El orden de aparición de los mismos se establece en función de su calidad.

Tabla 8: Valoración de los artículos según la escala PEDro y número de referencias bibliográficas.
Fuente: propia.

Autor del Artículo y Año	Tipo de Estudio	Puntuación Escala PEDro	Número de Referencias Bibliográficas
Fan et al. (2014)	ETD	4/10	47
Roth et al. (2016)	ETD	5/10	37
Dervišević et al. (2007)	ETD	5/10	37
Ripamonti et al. (2008)	ETD	5/10	34
Barbado et al. (2016)	EC	4/10	30
Morini et al. (2008)	EC	4/10	29
Müller et al. (2014)	ETD	4/10	28
Mello et al. (2015)	EC	3/10	28
Iwai et al. (2008)	EC	4/10	26
Clayton et al. (2011)	ETD	5/10	20
Sell et al. (2015)	ETD	5/10	16
Barretti et al. (2009)	EC	4/10	6

ANEXO IV: VALORACIÓN DE REVISTAS MEDIANTE JCR Y SJR.

La calidad de la revista en la cual fueron publicados los artículos se representa en la presente *Tabla 9* mediante los índices JCR, SJR y cuartiles de posición. El orden de aparición de los artículos se establece en función de la calidad de la revista.

Tabla 9: Valoración de las revistas mediante JCR y SJR. Fuente: propia.

Autor del Artículo y Año	Revista	JCR	SJR	Cuartil
Barbado et al. (2016)	PLoS One	3,057	1,395	Q1
Fan et al. (2014)	BioMed Research International	2,134	0,725	Q2
Iwai et al. (2008)	Journal of Strength and Conditioning Research	1,978	1,228	Q2
Ripamonti et al. (2008)	Clinical Biomechanics	1,636	0,982	Q2
Roth et al. (2016)	Physical Therapy in Sport	1,575	0,8	Q2
Morini et al. (2008)	Journal of Sports Medicine and Physical Fitness	1,111	0,455	Q3
Barretti et al. (2009)	Acta Ortopédica Brasileira	0,6	0,455	Q4
Mello et al. (2015)	Isokinetics and Exercise Science	0,357	0,355	Q4
Sell et al. (2015)	Isokinetics and Exercise Science	0,357	0,355	Q4
Dervišević et al. (2007)	Isokinetics and Exercise Science	0,357	0,355	Q4
Clayton et al. (2011)	Journal of Exercise Physiology Online	-	0,25	Q4
Müller et al. (2014)	Sports Orthopaedics and Traumatology	-	0,166	Q4